

Auswertung!

Trainingskurs „Diagnostische Koronarangiographie“ am 10.-11.02.2017

Vorträge								
<i>Bitte bewerten Sie die folgenden Beiträge nach ‚Schulnoten‘:</i>		1	2	3	4	5	6	∅
Freitag:								
Koronarangiographie Schritt für Schritt	Voelker	13						1,0
Gezielte Materialauswahl	Voelker	12	1					1,1
Die richtigen Projektionen	Distler	12	1					1,1
Nomenklatur und Befund	Voelker	13						1,0
Samstag:								
Leitliniengerechte Aufklärung des Patienten	Hillenbrand	11	2					1,2
Strahlenschutz	Hillenbrand	12	1					1,1
Katheterauswahl beim schwierigen Koronarabgang	Voelker	10	3					1,2
Falldiskussion 1(Fr.) +2	Hillenbrand/Voelker	12		1				1,2

Praktische Übungen am Mentice-Simulator								
<i>Bitte bewerten Sie nach ‚Schulnoten‘:</i>		1	2	3	4	5	6	∅
Vermittlung von Katheterhandlung und Projektionen?		10	3					1,2
Lerneffekt?		12	1					1,1
Gelegenheit, selbst aktiv zu werden?		13						1,0

Praktische Übungen								
Punktions- u. Katheter-Techniken								
<i>Bitte bewerten Sie nach ‚Schulnoten‘:</i>		1	2	3	4	5	6	∅
Schulung von Technik und Materialkunde?		10	3					1,2
Lerneffekt?		12	1					1,1
Gelegenheit, selbst aktiv zu werden?		13						1,0

Praktische Übungen am CAE-Simulator	Distler						
<i>Bitte bewerten Sie nach ‚Schulnoten‘:</i>	1	2	3	4	5	6	Ø
Schulung von Technik und Materialkunde?	12	1					1,1
Lerneffekt?	12	1					1,1
Gelegenheit, selbst aktiv zu werden?	13						1,0

Wurden Ihre Erwartungen an diesem Fortbildungskurs erfüllt?

13 x ja, vollkommen 0 x bedingt 0 x absolut nicht

Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

- Praktisches Training in Kleingruppen 2 x
- Schwerpunkt des Kurses lag im praktischen Training
- viele Übungen an den Simulatoren und guten Modellen
- Lehrreiche Fallbeispiele
- Unkomplizierte Möglichkeit Fragen zu stellen
- Gute Simulatoren

Was hat Ihnen weniger gut oder überhaupt nicht gefallen?

- Keine Arbeitsmaterialien während der Vorträge

Welche Themen sollten ausführlicher behandelt werden?

- Strahlenschutz